

УДК 524.7

Гамма-излучение сверхвысокой энергии активного ядра галактики Mk 501 по результатам наблюдений в КрАО

Ю.И. Нешпор, Н.А. Жоголев, О.Р. Калекин, З.Н. Скирута, А.А. Степанян, В.П. Фомин,
В.Г. Шитов

Крымская астрофизическая обсерватория, 98409, Украина, Крым, Научный

Поступила в редакцию 27 марта 2003 г.

Аннотация.

Наблюдения на гамма-телескопе ГТ-48 в 1997, 1998 и 2000 годах потока гамма-квантов сверхвысокой энергии от Mk 501 показали его переменность год от года и подтвердили наличие периодической составляющей этой переменности с периодом 23.2 дня.

ULTRAHIGH-ENERGY GAMMA-RAYS FROM ACTIVE GALACTIC NUCLEI Mk 501 OBSERVED AT THE CRIMEAN ASTROPHYSICAL OBSERVATORY, by Yu.I. Neshpor, N.A. Jogolev, O.R. Kalekin, Z.N. Skiruta, A.A. Stepanian, V.P. Fomin, and V.G. Shitov. Observations Mk 501 on the GT-48 gamma-telescope in 1997, 1998 and 2000 of ultrahigh-energy gamma-ray flux level have show its variability from year to year and confirm the presence of periodic component with 23^d.2 period.

Ключевые слова: активные ядра галактик, квазары, радиогалактики

1 Введение

Галактики, как правило, имеют в центральных частях компактные сгущения - ядра, в состав которых входят и звезды, и газ. Одним из типов галактик с нестационарным ядром являются квазары и лацертиды, получившие свое название от объекта BL Lac. Интерес к активным ядрам галактик (АЯГ) резко возрос после того, как на спутнике CGRO было обнаружено, что большая часть источников гамма-квантов высоких энергий (> 100 МэВ) отождествляется с АЯГ (Томсон и др., 1995), а именно с квазарами и лацертидами.

С астрофизической точки зрения эти объекты вызывают огромный интерес, так как они характеризуются значительными вариациями потоков излучения от радио до рентгеновского. Большие амплитуды изменений в рентгеновском излучении в некоторых случаях совпадают по времени с оптическими вариациями (Мачани и др., 1987). Вариации происходят с характерным временем от минут до года. АЯГ отличаются сильной тенденцией к вспышечной (временная шкала несколько дней) и взрывной (длительность несколько месяцев) активности. Эти галактики начали наблюдать и на наземных гамма-телескопах, которые регистрируют гамма-кванты сверхвысокой энергии (СВЭ) $10^{11} - 10^{12}$ эВ методом детектирования черенковских вспышек. Две из них впервые были зарегистрированы как источники гамма-квантов сверхвысокой энергии (СВЭ), с помощью 10-метрового наземного детектора черенковских вспышек в обсерватории Уиппла в США. Это маркарновские

галактики Мк 421 (Шубнелл и др., 1996) и Мк 501 (Куинн и др., 1996). Поток гамма-квантов от объекта Мк 501, обнаруженного в 1995 году (Куинн и др., 1996), был сравнительно низким и примерно составлял 0.08 потока от стабильного источника гамма-квантов – Крабовидной туманности. Весной 1997 года из обсерватории Уиппла поступило сообщение, что объект Мк 501 находится в очень активном состоянии. По предварительным данным поток гамма-квантов сверхвысоких энергий от него возрос более чем в 15 раз по сравнению со спокойным состоянием. По данным группы HEGRA поток от этого объекта весной 1997 года во время некоторых вспышек превышал поток от Крабовидной туманности в 5 – 10 раз (Агорян и др., 1997). Аналогичные результаты были получены и в других обсерваториях (Джаннати-Атаи, 1997; Кренрих и др., 1997; Хаяшида и др., 1998). Наблюдения объекта Мк 501 в Крымской Астрофизической обсерватории (КрАО) были проведены в 1997 и в 1998 годах. В результате двухлетних наблюдений зарегистрировано излучение гамма-квантов СВЭ с высокой степенью достоверности -11 стандартных отклонений (ст. откл.) в 1997 году и 7.5 ст.откл. в 1998 году (Андреева и др., 2000). Было также показано, что поток гамма-квантов меняется во времени в широких пределах. Среднее значение потока по данным 1997 года составило $(5.0 \pm 0.6) \cdot 10^{-11}$ квантов $\text{см}^{-2}\text{c}^{-1}$, в 1998 году поток равнялся $(3.7 \pm 0.6) \cdot 10^{-11}$ квантов $\text{см}^{-2}\text{c}^{-1}$ (Андреева и др., 2000). Группа HEGRA в 1997 году этот объект наблюдала продолжительное время с февраля по октябрь (более 200 дней) (Краних и др., 2000). Объем этих данных позволил им провести Фурье анализ, который показал наличие в вариациях гамма-излучения сверхвысокой энергии периодической составляющей периода 23.2 дня ($f = 0.0431\text{d}^{-1}$). В (Краних и др., 2000) представлены также результаты анализа данных RXTE-ASM X-излучения в диапазоне 2 – 10 кэВ, полученные в тот же самый промежуток времени. В спектре мощности, построенном по рентгеновским данным, имеется пик на той же частоте ($f = 0.0431\text{d}^{-1}$). Совместная обработка данных (рентгеновского и гамма-излучений) показала, что вероятность случайного выброса в спектре мощности составляет $= 2.8 \cdot 10^{-4}$. Анализ данных наблюдений, полученных в КрАО в 1997 году показал также, что поток гамма-квантов сверхвысоких энергий, зарегистрированный от Мк 501, изменяется со временем с периодом 23.2 дня (Нешпор, 2000).

Наблюдения галактики Мк 501 в КрАО были проведены и в 2000 году. Здесь приводятся результаты анализа этих данных.

2 Краткое описание гамма-телескопа ГТ-48 и методика наблюдений

Регистрация гамма-квантов с энергией $> 10^{11}$ эВ осуществляется с помощью наземной аппаратуры. Используется то обстоятельство, что гамма-кванты сверхвысокой энергии, взаимодействуя с ядрами атомов атмосферы, образуют так называемый широкий атмосферный ливень (ШАЛ), состоящий из электронов и позитронов высокой энергии, которые испускают кванты черенковского излучения в оптическом диапазоне под малым (1°) углом к направлению движения первичного кванта. Это дает возможность определять координаты области, из которой исходит поток гамма-квантов. Площадь, освещаемая черенковской вспышкой, при этом довольно велика: десятки тысяч кв.м. Благодаря этому оказывается возможной регистрация малых (примерно 10^{-11} квантов

$\text{см}^{-2} \cdot \text{с}^{-1}$) потоков гамма-квантов. Основным препятствием для обнаружения и исследования источников гамма-квантов сверхвысоких энергий является наличие значительного фона космических лучей, частицы которых вызывают в атмосфере Земли черенковские вспышки, трудно отличимые от вспышек, вызываемых гамма-квантами.

Применение многоэлементных камер (гамма-телескопы второго поколения) дает возможность отсеять подавляющую часть вспышек, вызванных заряженной компонентой космических лучей. В КрАО наблюдения на сдвоенном телескопе (установке) второго поколения ГТ-48 были начаты в 1989 году. Описание установки ГТ-48 неоднократно приводилось нами (см., например, Владимирский и др., 1994).

Установка состоит из двух идентичных альт-азимутальных монтировок (секций) – северной (N) и южной (S), расположенных на расстоянии 20 м в направлении Север-Юг на высоте 600 метров над уровнем моря. На каждой монтировке установлено 6 телескопов. Оптика каждого телескопа

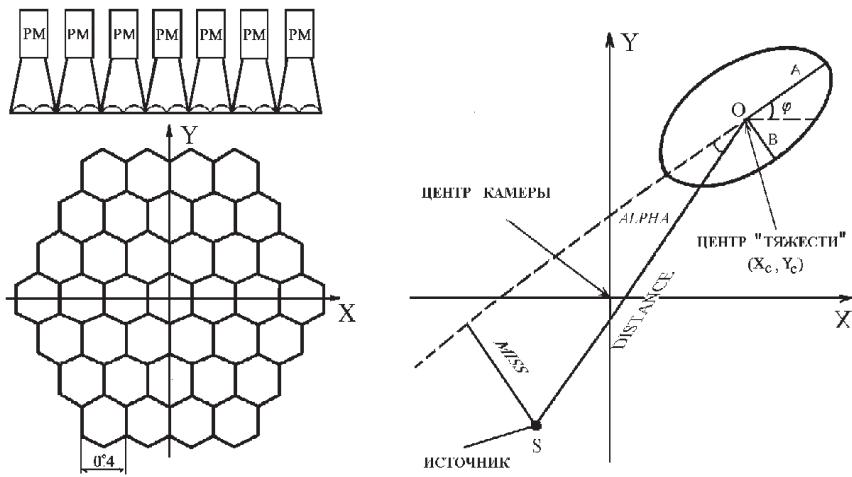


Рис. 1. Схематическое изображение светоприемника и параметров черенковской вспышки, А – эффективная длина и В – эффективная ширина изображения вспышки, φ – ориентационный угол, ALPHA – азимутальный угол, РМ – фотоумножитель

состоит из 4-х 1.2 метровых зеркал, имеющих общий фокус. До 1997 года включительно каждый из 3-х телескопов, а с 1998 года каждый из 4 телескопов имеет в своем фокусе светоприемник из 37 фотоумножителей (37 ячеек), с помощью которого и регистрируются изображения черенковских вспышек в видимой области (300 – 600 нм). Зеркала 4-х телескопов имеют фокусное расстояние 5 м. Перед каждым фотоумножителем (ФЭУ) стоит конический световод. Наружные поверхности окон световодов имеют форму шестигранников и плотно прилегают друг к другу, так что весь свет, поступающий в светоприемник, попадает на катоды ФЭУ. Средний диаметр входного окна световодов соответствует линейному углу поля зрения одной ячейки $0^{\circ}4$ (см. рис. 1).

Поле зрения всего светоприемника составляет $2^{\circ}6$. Сигналы от ячеек четырех телескопов, направленных на один и тот же участок неба, линейно складываются и по 37-ми каналам поступают на преобразователь амплитуда-код с последующей записью на диск персонального компьютера. Таким образом, мы получаем дискретизированное изображение черенковской вспышки, состоящей из 37 чисел (по числу ячеек светоприемника). Вспышки регистрируются лишь в том случае, когда амплитуды совпадающих по времени сигналов в каких-либо двух из 37 ячейках превышают установленный порог. Разрешающее время схемы совпадений равно 20 нс.

Два других телескопа имеют фокусное расстояние 3.2 м и предназначены для регистрации вспышек ультрафиолетового излучения в области 200 – 300 нм. Светоприемниками являются солнечнослепые ФЭУ.

Общая площадь зеркал на обеих монтировках составляет 54 кв.м. Движение установки осуществляется системой управления с точностью ведения $\pm 0^{\circ}05$. Наблюдения могут проводится как в режиме совпадений между двумя секциями, так и независимо каждой секцией. Пороговая энергия регистрации гамма-квантов – 1.0 Тэв.

3 Наблюдения и обработка данных

Наблюдения объекта Мк 501 (экваториальные координаты: прямое восхождение $\alpha = 16^{\text{h}}53^{\text{m}}53^{\text{s}}$ и склонение $\delta = 39^{\circ}45'32''$, 2000 г.) проводились двумя параллельно направленными секциями в режиме совпадений с временем разрешения 100 нс. Применение сдвоенной установки в режиме совпадений между секциями, в отличие от одиночных телескопов (Коули и др., 1982; Нешпор и др.,

1997), практически полностью исключает регистрацию событий, вызванных отдельными заряженными частицами при их прохождении через светоприемники. Наблюдения проводились методом слежения за объектом путем сопоставления результатов наблюдений источника гамма-квантов с результатами наблюдений фона со сдвигом по времени относительно друг друга на 30 мин, чтобы наблюдения источника и фона (сеанс наблюдений) проводились при тех же азимутальных и зенитных углах. Таким образом сеанс включал в себя наблюдение источника в течение 25 минут (скан), и фона той же длительности. Всего было проведено 30 сеансов. Сеансы, проведенные при плохих погодных условиях, в обработку не включались. Исключались сеансы, в которых дисперсия скорости счета черенковских вспышек за одну минуту отличалась от теоретической больше, чем на 2 стандартных отклонения. Кроме того, не рассматривались данные сеансов, в которых скорость счета была меньше половины максимальной при данном зенитном угле. Всего в обработку вошли данные 23 сеансов наблюдений. Полученные данные подвергались следующей обработке: 1) отбрасывались данные, в которых суммарный сигнал от светоприемников всех телескопов, хотя бы в одной из 37 ячеек, был больше сигнала, приводящего к насыщению преобразователя аналог-код (255 единиц дискрета, примерно, 150 фотоэлектронов); 2) корректировались амплитуды сигналов в каналах с учетом калибровочных коэффициентов; 3) отбрасывались вспышки, максимальная амплитуда которых находилась в каналах внешнего кольца ячеек светоприемника; 4) отбрасывались события, во время регистрации которых были замечены сбои в работе системы ведения телескопа (отклонение оптической оси телескопа от заданного направления превышало 3 угловых минуты).

В результате такой первичной обработки для дальнейшего анализа в данных 2000 года осталось 12769 вспышек (событий) при наблюдениях источника и 12768 – при наблюдениях фона. Для определения возможного потока гамма-квантов необходимо произвести их отбор путем исключения вспышек, вызванных заряженной компонентой космических лучей. Параметры черенковских вспышек от гамма-квантов сверхвысоких энергий мало отличаются от параметров вспышек, вызванных заряженными частицами космических лучей. Тем не менее, используя это малое различие производится отбор гамма-подобных событий.

Для анализа изображений черенковских вспышек, представленных цифровыми данными, применялись формальные математические методы. Вычислялись первые и вторые моменты распределения яркости вспышки. Обозначим x_i, y_i ($i = 1 \dots n$) координаты осей i -го ФЭУ в фокальной плоскости светоприемника (см.рис. 1), I_i – величину сигнала в i -ом ФЭУ. Тогда длина A и ширина B изображения черенковской вспышки, а также ориентационный угол φ (см.рис. 1) определяются из соотношений:

$$A = \sqrt{k_{11} \cos^2 \varphi - k_{12} \sin 2\varphi + k_{22} \sin^2 \varphi};$$

$$B = \sqrt{k_{11} \sin^2 \varphi + k_{12} \sin 2\varphi + k_{22} \cos^2 \varphi};$$

$$\varphi = \frac{1}{2} \operatorname{arctg} \frac{2k_{12}}{k_{22} - k_{11}};$$

$$\text{где } k_{11} = \min(k_{11}, k_{22}), \quad k_{22} = \max(k_{11}, k_{22}), \quad k_{12} = \sum_{i=1}^n I_i(y_i - y_c)(x_i - x_c) / \sum_{i=1}^n I_i,$$

$$k_{11} = \sum_{i=1}^n I_i(x_i - x_c)^2 / \sum_{i=1}^n I_i, \quad k_{22} = \sum_{i=1}^n I_i(y_i - y_c)^2 / \sum_{i=1}^n I_i,$$

$$\text{где } x_c = \sum_{i=1}^n I_i x_i / \sum_{i=1}^n I_i, \quad y_c = \sum_{i=1}^n I_i y_i / \sum_{i=1}^n I_i.$$

Получив значения размеров A и B , угла ориентации и положения центроида, можно найти и все другие параметры. Параметры A и B не зависят от положения источника относительно вспышки и называются координатно-независимыми. Для выделения гамма-ливней на фоне ливней от заряженных частиц, используются эффективная длина и ширина изображения вспышки, ее ориентация по отношению к направлению на предполагаемый источник гамма-квантов (угол ALPHA, см. рис. 1). Этот угол зависит от положения источника и называется координатно-зависящим параметром. При отборе гамма-подобных событий используется также координатно-зависимый параметр $MISS = DIST \sin(ALPHA)$ численно равный угловому расстоянию между направлением на объект

и большой осью изображения вспышки. Величина $DIST$ ($DISTANCE$ см. рис. 1) равна угловому расстоянию центра “тяжести” изображения до положения источника в фокальной плоскости.

4 Отбор гамма-квантов

Распределения значений параметров вспышек как от гамма-квантов, так и от заряженных частиц широки и в значительной степени перекрываются. Однако, распределения по некоторым различным параметрам дают возможность исключить до 99% и более вспышек от заряженной компоненты. При этом необходимо правильно подобрать критические (граничные) значения параметров для получения оптимального значения сигнал/шум = $(N_s - N_b)/\sqrt{N_s + N_b}$, где N_s – число гамма-подобных вспышек, отобранных в данных наблюдений источника, а N_b – число гамма-подобных вспышек в данных наблюдений фона. Разность $N_s - N_b$ интерпретируется как число гамма-квантов, а $\sqrt{N_s + N_b}$ – статистическая ошибка этого числа. После получения параметров вспышек по данным северной и южной секций проводился анализ их постоянства от сеанса к сеансу наблюдений. С этой целью для каждого скана находилось среднее значение параметра. На рис. 2 представлена зависимость параметров “А” и “В” от порядкового номера сеанса, что равносильно времени. Из рис. 2 видно, что величины параметров “А” и “В”, как по данным северной секции так и южной, претерпевают значительные изменения от сеанса к сеансу. Так как при отборе гамма-подобных событий для всех сеансов наблюдений используется одна и та же величина параметра отбора, то такое различие от сеанса к сеансу (см. рис. 2) параметров может значительно снизить эффективность отбора гамма-квантов.

В связи с этим величины параметров “А” и “В” для каждого события данного скана были поделены на соответствующее среднее значение. Таким образом отбор гамма-подобных событий производился по относительным значениям параметров Аотн = $Aj,i/Ajср$ и Вотн = $Bj,i/Bjср$, где j – означает, порядковый номер сеанса, а i – означает порядковый номер зарегистрированного события внутри каждого сеанса.

Для определения направления потока гамма-излучения применяется метод пробных источников (Акерлоф и др., 1991; Нешпор и др., 1994; Фомин и др., 1994). Метод основан на том, что большие оси эллипсов изображений вспышек от гамма-квантов ориентированы в фокальной плоскости телескопа на источник, а большие оси эллипсов изображений р-ливней (ливни от заряженных частиц) ориентированы в первом приближении равномерно по всем направлениям. Поэтому, если проводить отбор вспышек, принимая за направление на источник произвольную точку в фокальной плоскости с координатами X_i, Y_j и применять отбор по координатно-зависимым параметрам, то число оставшихся р-ливней не будет зависеть от положения предполагаемого источника. Число же изображений от гамма-ливней будет существенно зависеть от положения предполагаемого источника и будет иметь максимум в направлении на истинный источник. В нашем случае направление на источник совпадало с центром камеры.

Можно построить распределение числа отобранных вспышек по полю зрения светоприемника как функцию положения предполагаемого источника $N(X_i, Y_j)$, т.е. “карту” – гистограмму, по осям X и Y которой – декартовы координаты пробного источника относительно центра поля зрения детектора, а по оси Z – число отобранных по координатно-зависимому параметру гамма-подобных событий, и таким образом, определить положение истинного источника гамма-квантов. Такие гистограммы строились как для данных северной, так и для данных южной секций. При этом отбор проводился как по указанным выше координатно-независимым параметрам (Аотн, Вотн), так и по координатно-зависимому параметру $MISS$. (см. рис. 1). Были поставлены следующие пределы на значения этих параметров: $DIST < 1^{\circ}10$. Аотн < 0.80 , Вотн < 0.95 и $MISS < 0.165$ град. Имея карты для обеих секций, мы можем построить суммарную карту. При этом для правильного определения статистической ошибки необходимо учитывать, что часть отобранных по каждой секции вспышек $Nc(X_i, Y_j)$, могут совпадать (по времени). Такие вспышки необходимо считать как одну. Поэтому для каждой секции были найдены гамма-подобные вспышки $Nc(X_i, Y_j)$, которые присутствуют на обеих секциях, а также гамма-подобные вспышки, которые в результате отбора по координатно-зависимым параметрам остались в данных только северной – $N1(X_i, Y_j)$ или южной

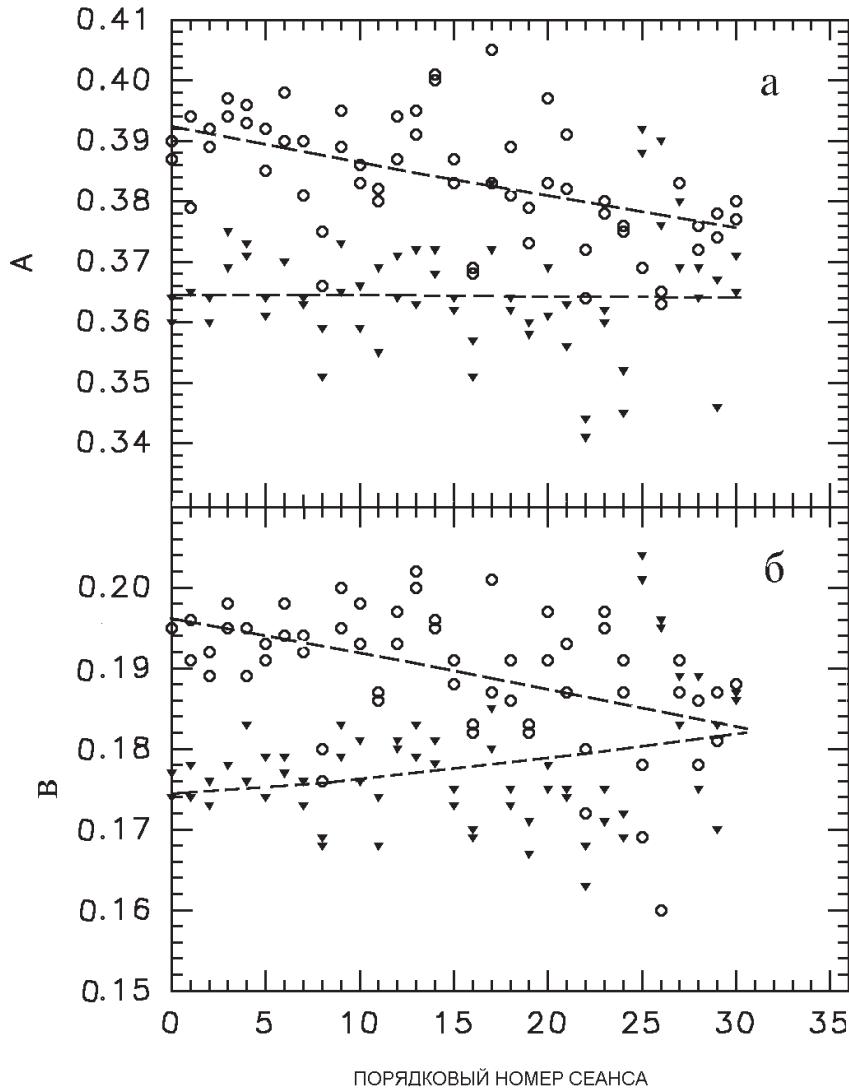


Рис. 2. Зависимость параметров “A” (рис. 2а) и “B” (рис. 2б) от порядкового номера сеанса

секции – $N2(X_i, Y_j)$. В этом случае число зарегистрированных вспышек, идентифицируемых как гамма-кванты в данных наблюдений источника: $N_s(X_i, Y_j) = Nc_s(X_i, Y_j) + N1_s(X_i, Y_j) + N2_s(X_i, Y_j)$. Аналогично, для данных фона эта величина: $N_b(X_i, Y_j) = Nc_b(X_i, Y_j) + N1_b(X_i, Y_j) + N2_b(X_i, Y_j)$. Построение карты по данным фона необходимо для того, чтобы исключить влияние аппаратурных и методических эффектов (см., например, Нешпор и др., 1994).

Гистограмма разности $N_s(X_i, Y_j) - N_b(X_i, Y_j) = N_\gamma(X_i, Y_j)$ дает возможность с точностью до нескольких десятых долей градуса определить координаты источника гамма-квантов. Полученная таким образом гистограмма для критерия *MISS* представлена на рис. 3.

Выражение для статистической ошибки N_γ запишется следующим образом:
 $\sigma = \sqrt{(Nc_s + N1_s + N2_s) + (Nc_b + N1_b + N2_b)}$.

В результате отбора по вышеуказанным критериям параметров имеем: $N_s(X_i, Y_j) = 204$, $N_b(X_i, Y_j) = 129$. При этом получаем, что $N_\gamma = 75 \pm 18.2$ (достоверность соответствует 4.1 ст. откл.). Поло-

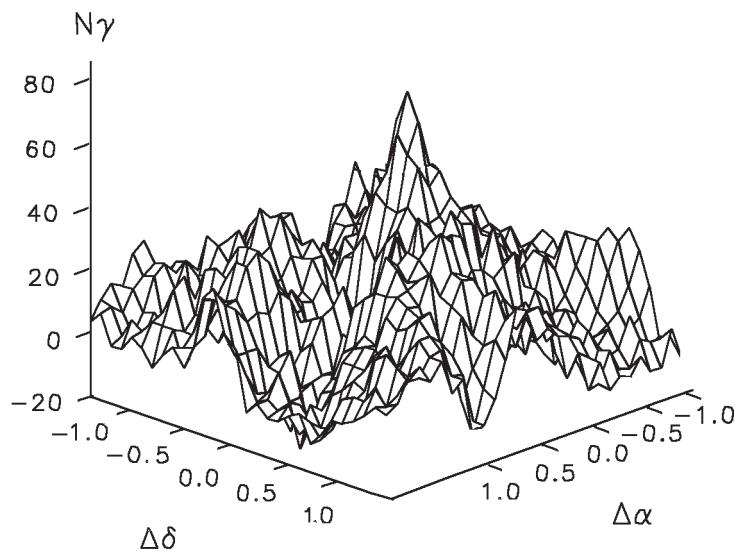


Рис. 3. Распределение числа отобранных гамма-квантов относительно направления на источник. $\Delta\delta$ – отклонение от источника по склонению, $\Delta\alpha$ – отклонение по прямому восхождению (в градусах), $N\gamma$ – число отобранных гамма-квантов

жение максимума N_γ имеет координаты $\alpha = 16^h 53^m 24^s$ и $\delta = 39^\circ 45'$. Таким образом, максимум величины N_γ с точностью до $0^\circ 1$ совпадает с координатами объекта Mk 501. Безусловно, утверждать со всей определенностью, что максимум величины N_γ точно совпадает с направлением на Mk 501 нельзя. Однако, учитывая статистическую достоверность данных, можно считать отличие ($0^\circ 1$) незначительным.

Нами было определено среднее за время наблюдений в 2000 году значение потока гамма-квантов с энергией больше 1 ТэВ (см. таблицу 1). В таблице 1 приведены также величины потоков полученные по данным наблюдений 1997 и 1998 годов (Андреева и др., 2000).

Таблица 1.

число вспышек на источнике	число вспышек на фоне	$N\gamma$ м^{-1}	Поток·(10^{11}) (квантов· $\text{см}^{-2} \cdot c^{-1}$)	
30139	29345	0.300 ± 0.027	(5.0 ± 0.6)	1997 г.
17803	17393	0.420 ± 0.058	(3.7 ± 0.6)	1998 г.
12769	12768	0.130 ± 0.032	(2.0 ± 0.6)	2000 г.

Из таблице 1 видно, что поток от Mk 501 в 2000 году, по сравнению с зарегистрированным потоком в 1997 году, значительно уменьшился.

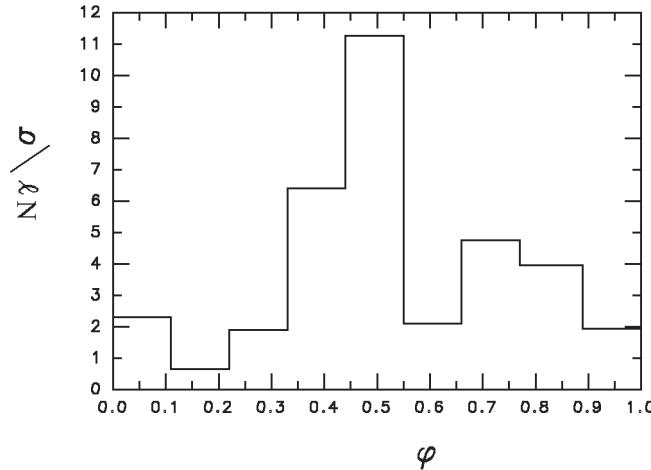


Рис. 4. Фазовая гистограмма ($t_o = 50545.0 MJD, T = 23.2.$)

5 Изменение гамма-потока с периодом 23.2 дня

Как отмечалось во введении, группа HEGRA в 1997 году этот объект наблюдала продолжительное время с февраля по октябрь (более 200 дней) (Краиних и др., 2000). Объем этих данных позволил им провести Фурье анализ, который показал наличие в вариациях гамма-излучения сверхвысокой энергии периодической составляющей периода 23.2 дня ($f = 0.0431 \text{ д}^{-1}$). В (Краиних и др., 2000) представлены также результаты анализа RXTE – ASM данных X-излучения в диапазоне 2 – 10 кэВ, полученные в тот же самый промежуток времени. В спектре мощности, построенном по рентгеновским данным, имеется пик на той же частоте ($f = 0.0431 \text{ д}^{-1}$). Совместная обработка данных (рентгеновского и гамма-излучений) показала, что вероятность случайного выброса в спектре мощности составляет $= 2.8 \cdot 10^{-4}$.

Для периода $T = 23.2$ дня нами были вычислена фазовая гистограмма числа зарегистрированных гамма-событий по данным результатов наблюдений трех лет (1997, 1998 и 2000 годов). Для каждой ночи наблюдений (для увеличения статистики) находилось число зарегистрированных гамма-событий сверхвысокой энергии N_γ (амплитуда эффекта) из соотношения $N_\gamma = Ns - Nb$, и статистическая ошибка амплитуды эффекта $\sigma = \sqrt{Ns + Nb}$, где Ns – число гамма-подобных событий на источнике, Nb -число гамма-подобных событий на фоне. Фаза колебания на каждые сутки находилась из соотношения $\varphi = (t - t_o)/T$, где t – текущее время, $t_o = MJD50545.0$ – начальная эпоха, $T = 23.2$ дня (Краиних и др., 2000). Фазовая гистограмма вычислялась методом наложения эпох. На рис. 4 представлена фазовая гистограмма величины $Q = N_\gamma/\sigma$ (стандартное отклонение).

Фазовая гистограмма по данным гамма-излучения сверхвысоких энергий (Краиних и др., 2000) ($t_o = MJD 50545.0$ $T = 23.2$ дня) имеет максимум в интервале фаз $\Delta\varphi = 0.5 \div 0.55$ (период разбит на 20 фазовых интервалов). По данным КРАО максимум на фазовой гистограмме ($t_o = MJD 50545.0$ $T = 23.2$ дня) приходится на интервал фаз $\Delta\varphi = 0.44 \div 0.55$ (весь период разбит на 9 фазовых интервалов). Такое хорошее совпадение фазовых гистограмм служит еще одним доказательством того, что поток гамма-квантов сверхвысоких энергий зарегистрированный от Мк 501 изменяется с периодом 23.2 дня.

6 Заключение

Из анализа данных трёхлетних наблюдений активного ядра галактики Мк 501 следует, что переменность потока гамма-квантов СВЭ носит периодический характер ($T = 23.2$ дня), который ярко

проявляется в активной фазе гамма-излучения СВЭ. Отмечено изменение потока гамма-квантов СВЭ от года к году. Такой характер изменения потока излучения наблюдался также и у блазара Mk 421 в рентгеновской области. Для получения аналогичных данных в области гамма-квантов СВЭ необходимы кооперативные наблюдения источников.

Авторы выражают благодарность С.Г. Кочетковой за помощь в обработке данных и оформлении статьи.

Литература

- Томпсон и др. (Thompson D.J. et al.) // ApJS. 1995. V. 101. P. 259.
 Мачани и др.(Maccagni D., Garilli B., Schild R., and Terengdi M.) // Astron. Astrophys. 1987. V. 178. P. 21.
 Куин и др. (Quinn J., Akerlof C.W., Biller S. et al.) // Astrophys.J.Lett. 1996. V. 456. N. 2. P. L83.
 Агаронян и др. (Aharonian F., Akhperjanian A.G.,Barrio J.A. et al.) // Astron. Astrophys. 1997. V. 327. L. 5.
 Джаннати-Атаи (Djannati-Atai A.) // The Kruger National Park Workshop on TeV Gamma Ray Astrophysics, South Africa, 8 – 11 August. 1997. Ed. De Jager O.C. P. 21.
 Кренрих и др. (Krennrich F., Boyle J., Buckley J.H. et al.) // The Kruger National Park Workshop on TeV Gamma Ray Astrophysics, South Africa, 8 – 11 August. 1997. Ed. De Jager O.C. P. 32.
 Хаяшида и др. (Hayashida N., Hirasawa H., Ishikawa F. et al.) // Astrophys. J.Lett. 1998. V. 504. L. 71.
 Андреева Н.А., Зыскин Ю.Л., Калекин О.Р. и др. // Письма в Астрон. журн. 2000. Т. 26. N. 3. С. 243.
 Нешпор Ю.И. // Письма в Астрон. журн. 2000. Т. 26. N. 12. С. 889.
 Владимирский Б.М., Зыскин Ю.Л., Корниенко А.А., Нешпор Ю.И., Степанян А.А., Фомин В.П., Шитов В.Г. // Изв. Крымск. Астрофиз. Обсерв. 1994. Т. 91. С. 74.
 Нешпор Ю.И., Калекин О.Р., Степанян А.А., Чаленко Н.Н. // Изв. РАН. сер. физ. 1997. Т. 61. N. 3. С. 604.
 Коули и др.(Cawley M.F., Clear J., Fegan D.J., et al.) // Proc. Intern. Workshop VHE Gamma Ray Astron, Ootacamund, India. 1982. P. 295.
 Акерлов и др.(Akerlof C.W.,Cawley M.F.,Chantell M. et al.) // Astrophys.J. (Letters). 1991. V. 377. L. 97.
 Нешпор и др. (Neshpor Yu.J, Kornienko A.P., Stepanian A.A., Yu.L.Zyskin) // Experimental Astronomy. 1994. V. 5. P. 405.
 Фомин и др. (Vomin V.P, Fennell S., Lamb R.C., et al.) // Astroparticle Physics. 1994. V. 2. P. 151.